

حضرت آدم کی توبہ کس طرح قبول ہوئی ؟

[www.sirat-e-mustaqeem.net](http://www.sirat-e-mustaqeem.net)

## حضرت آدم کی توبہ کس طرح قبول ہوئی؟

اگر نام محمد رانہ اور شفیع آدم

نہ آدم یافت توبہ نہ فوج از غرق جہنم

حاکم نے "المستدرک" میں ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں اور بیہقی نے "دلائل النبوت" میں حضرت عمرؓ سے نقل کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: جب آدمؑ سے غلطی سرزد ہوئی تو انہوں نے بارگاہ الہی میں عرض کیا: اے پروردگار! میں آپ سے محمدؐ کے واسطے سے سوال کرتا ہوں کہ میری مغفرت فرما دیجئے۔ اللہ تعالیٰ نے فرمایا تم نے محمدؐ کو کیسے پہچانا۔ حالانکہ انہیں ہم نے ابھی پیدا بھی نہیں کیا حضرت آدمؑ نے عرض کیا جب آپ نے مجھے اپنے ہاتھ سے پیدا کیا اور مجھ میں اپنی روح ڈالی۔ تو میں نے اپنا سر اٹھایا تو عرش کے پایہ پر کھکا دیکھا۔ لا الہ الا اللہ محمد رسول اللہ۔ تو میں نے اس سے سمجھ لیا کہ آپ نے اپنے نام کے ساتھ اسی شخص کا نام لایا ہو گا جو آپ کو سب سے زیادہ محبوب ہو گا۔

اللہ تعالیٰ نے فرمایا: اے آدمؑ تو نے سچ کہا۔ وہ میری مخلوق میں مجھے سب سے زیادہ محبوب ہے تو مجھے اس کے واسطے سے پکارا میں تیری مغفرت کروں گا۔ کیوں کہ اگر محمدؐ نہ ہوتے تو میں تجھے بھی پیدا نہ کرتا۔ المستدرک ج ۲ ص ۲۵۱۔

ہر مذکورہ کتب میں اس کی ایک ہی سند ہے اور مستدرک میں اس کے جو راوی ہیں۔ انہی راویوں سے سمعی اور بیہقی نے اسے نقل کیا ہے۔ یعنی عبد اللہ بن مسلم، اسماعیل بن مسلم، عبد الرحمن بن زید بن اسلم، اسلم، حضرت عمرؓ۔

بیہقی نے "دلائل النبوت" میں اسے روایت کر کے لکھا ہے کہ یہ روایت عبد الرحمن بن اسلم کے علاوہ کوئی نقل نہیں کرتا اور وہ ضعیف ہے۔

حاکم لکھتے ہیں یہ روایت صحیح الاسناد ہے۔ یہ پہلی حدیث ہے جو میں نے اس عبد الرحمن سے

"مستدرک" میں نقل کی ہے۔

حافظ زبیری "تخریج مستدرک" میں حاکم کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں کہ یہ روایت کیسے اور کہاں سے صحیح ہوتی؟ یہ روایت موضوع ہے اور عبد الرحمن بن زید بن اسلم واہی ہے اور عبد اللہ بن مسلم الغہری کو میں نہیں جانتا کہ یہ کون ہے؟

لیکن عبد اللہ بن مسلم الغہری کا میزان میں ذکر کرتے ہوئے یہ روایت نقل کر کے لکھتے ہیں یہ روایت باطل ہے۔ یعنی اے آدمؑ اگر محمدؐ نہ ہوتے تو میں تجھے پیدا نہ کرتا۔ میزان ج ۲ ص ۵۰۔

حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں۔ یہ روایت قطعی طور پر ضعیف ہے۔ البدایہ والنہایہ ج ۲ ص ۳۲۳ حاکم ابن حیران "میں لکھتے ہیں یہ روایت باطل ہے اور یہ بھی ممکن ہے کہ عبد اللہ بن مسلم الغہری سے مراد عبد اللہ بن مسلم بن رشیہ ہو۔ جس کا ذکر ابن حبان نے ان الفاظ میں کیا ہے۔

اس عبد اللہ بن مسلم پر احادیث وضع کرنے کا الزام ہے۔ یہ امام مالک، امام لیث اور عبد اللہ بن ابیہ کے نام سے احادیث وضع کرتا تھا۔ اس کی روایت کا لکھنا مک حلال نہیں، اس نے ایک کتاب تیار کی تھی۔ جس میں ابن ہریرہ کی روایات ہیں اور یہ سب موضوع ہیں۔ لسان المیزان ج ۳ ص ۳۵۹۔

اس حدیث کو طبرانی نے "المعجم الصغیر" ص ۲۰ پر عبد الرحمن بن اسلم سے نقل کیا ہے اور لکھا ہے کہ اس سند کے علاوہ اس کی کوئی اور سند نہیں۔

ہمیشہ "جمع الزوائد" ج ۸ ص ۲۵۲ پر لکھتے ہیں۔ یہ روایت طبرانی نے اوسط "اور صغیر" میں نقل کی ہے۔ اس کے بعض راوی تو مجہول ہیں۔ اور آخر میں ہی عبد الرحمن موجود ہے۔

امام ابن تیمیہ اپنی کتاب "القواعد الجلید فی التوسل والوسیلة" کے ص ۶۹ پر لکھتے ہیں۔ اس روایت کے باعث حاکم پر سخت اعتراض کیا گیا ہے۔ کیونکہ حاکم خود اپنی کتاب "المغل

فی معرفۃ الصحیح من البیہق" میں لکھتے ہیں کہ عبد الرحمن بن زید اپنے باپ کے نام سے موضوع احادیث روایت کرتا ہے اور باہر کسی سے مخفی نہیں کہ یہ روایت عبد الرحمن نے وضع کی ہے۔ کیونکہ عبد الرحمن تمام

حدیثین کے نزدیک ضعیف ہے۔ یہی بات ابن الجوزی نے تحریر کی ہے، بلکہ علی بن المدینی اور ابن سعد

محمد رسول اللہ۔ اشدان محمدان رسول اللہ۔ یس کر حضرت آدم پرلے یہ محمد کن ہے؟ جبریل نے جواب دیا یہ تیری اولاد میں سے آخری نبی ہے۔ ابن عساکر ج ۲ ص ۲۳۳۔

اسی روایت سے یہ ثابت ہو رہا ہے کہ حضرت آدمؑ کو ایک عرصہ دراز تک بھی اس کا علم نہ ہوا کہ محمد کون ہیں۔ یہ دونوں روایات متضاد ہیں (ایک عرش کی ہے تو دوسری زمین کی) اب روایت پرستوں کو خود ہی فیصلہ کرنا چاہیے کہ ان دونوں کہانیوں کے ساتھ کیا سلوک ہو۔ اور بقول علامہ ناصر الدین ابنانی یہ روایت پہلی روایت سے بلحاظ سند بہت بہتر ہے۔ اگرچہ قابلِ اعتبار یہ بھی نہیں۔ لیکن ایک مردود کہانی کا دوسری مردود کہانی کے ذریعہ دکرنا زیادہ مناسب ہے۔ السلسلۃ الامادیث الضعیفہ ج ۱ ص ۳۹۶۔

ہم جب اس قسم کی روایات پر نظر ڈالتے ہیں تو ہمیں ایسا عکس ہوتا ہے کہ اس دور میں بھی کچھ لکھاڑے اس قسم کے کھلے ہوئے تھے، جن میں ہر فنکار انوکھے قسم کے جھوٹ تیار کر کے دوسرے جھوٹوں کو شکست دے کر متمہ امتیاز حاصل کر سکے اور ماضی اللہ رفیع اتنے عروج پر تھا کہ ان کے نہ دلقوی اور شرافت کی پہچان بن گیا تھا اور من و عن ہر گزئی اور ہر منہ سے یہ مقابلہ کج بھی جانتا ہے۔ بلکہ اس میں روز بروز اضافہ ہو رہا ہے۔ اللہ تعالیٰ بھی جانتا تھا کہ امت محمدیہ میں ایسے فنکار ضرور پیدا ہوں گے جو اللہ اور اس کے رسول پر فی البدیہ جھوٹ گھڑ کر اس کی تلقین کریں گے۔ اس لیے اس نے جواب کے طور پر سورہ احزاب میں یہ حکمت نازل فرمادیلے۔ تاکہ کھرا کھوتا ماجا ہو جب کے اور پر کھنے والا ہر جھوٹ کو قرآن کی کسوٹی پر پرکھ کر دیکھ سکے۔

یہ بات وہیں نشین رہتی چاہیے کہ قرآن و احادیث صحیحہ کی رو سے دما کیلے صرف دو وسیلے یا  
سطح اختیار کیے جاسکتے ہیں۔ ایک اللہ تعالیٰ کے اسما و الحسیٰ اور دوسرا اپنے نیک عمل۔ بصورت دیگر  
قرآن و فرمان رسولؐ کی خلاف ورزی کہلائے گی اور نقصان وہ ثابت ہوگی۔ حضرت آدمؑ پر تو صرف رسول اللہ  
واسطہ استعمال کرنے کی تہمت لگائی گئی ہے، ہم نے تو اپنی دعاؤں کے لیے واسطوں و وسیلوں کی ایک لمبی  
دری فہرست مرتب کر رکھی ہے جس میں اسما و الحسیٰ اور نیک اعمال کے بجائے صرف مردوں ہی کے نام درج ہیں  
تو تعالیٰ ہمیں اس قسم کے شرک سے نہایت حاصل کرنے کی توفیق مرحمت فرمائے۔ آمین

لیکن چونکہ روایت پرستی ہماری رگ و پے میں رچ بس گئی ہے اس لیے قرآن مجید کی سیدھی سادھی بات ہماری عقل میں نہیں آتی، بلکہ ہمیں دیوالاائی داستانوں کی ضرورت ہے حتیٰ کہ قرآن بھی ان جھوٹے دستان کا باندہ بنا دیا گیا ہے۔ لہذا ایک ایسی داستان ہم سے سن لیجئے جس سے یہ داستان خود بخود کالعدم ہو جاتی ہے ابن عساکر نے اپنی تاریخ میں حضرت ابو ہریرہؓ سے نقل کیا ہے کہ حضرت آدمؑ گنہگار شدہ و نشان میں آتا ہے

گئے۔ جب تنہائی سے گھر آنے لگے تو جبریلؑ آئے اور اذان دئی، اللہ اکبر! اللہ اکبر! شہدائے لا الہ الا اللہ، شہدائے